**ILUSTRAÇÕES ARTIGO ESTADO NUTRICIONAL**

Tabela 1 – Classificação do estado nutricional segundo os valores críticos do Escore-z.

|  |  |
| --- | --- |
| **Valores Críticos do escore Z** | **Grupo etário de 5 a 10 anos incompletos** |
| Z < -3 | Magreza acentuada |
| -3 ≤ Z < -2 | Magreza |
| -2 ≤ Z < -1 | Eutrofia |
| -1 ≤ Z ≤ 1 | Eutrofia |
| 1 < Z ≤ 2 | Sobrepeso |
| 2 < Z ≤ 3 | Obesidade |
| Z > 3 | Obesidade grave |

FONTE: Brasil, 2008.

Tabela 2 – Comparação de sexos quanto às distribuições sobre as classificações de estado nutricional de estudantes de escolas públicas de Curitiba

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estado Nutricional** | **Geral% (IC95%)** | **Masculino% (IC95%)** | **Feminino% (IC95%)** | **Valor de p\*** |
| N | 52414 | 26477 | 25937 | <0,001 |
| Magreza | 1,7% (1,6% - 1,7%) | 1,8% (1,6% - 1,8%) | 1,7% (1,5% - 1,7%) |
| Eutrofia | 66,2% (65,8% - 66,2%) | 64,9% (64,3% - 64,9%) | 67,4% (66,9% - 67,4%) |
| Sobrepeso | 19,4% (19,1% - 19,4%) | 19,3% (18,8% - 19,3%) | 19,5% (19,0% - 19,5%) |
| Obesidade | 12,7% (12,4% - 12,7%) | 14% (13,6% - 14,0%) | 11,4% (11,0% - 11,4%) |

*\** Teste de Qui-quadrado, p<0,05

Tabela 3 – Comparação das Regionais quanto às distribuições sobre as classificações de estado nutricional de estudantes de escolas públicas de Curitiba.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gênero** | **Estado Nutricional** |  |  |  |  | **Regionais** |  |  |  |  | **Valor de p\*** |
| **BN** | **BQ** | **BV** | **CIC** | **CJ** | **MZ** | **PN** | **PR** | **SF** |
| **Masculino** | N | 4652 | 32 | 5023 | 333 | 4465 | 697 | 4343 | 3721 | 3211 | <0,001 |
|  | Magreza | 1,6% | 6,3% | 1,2% | 1,2% | 3% | 2% | 1,8% | 1,5% | 1,6% |
|  | Eutrofia | 64,2% | 50% | 65% | 65,2% | 65,2% | 62,1% | 66,9% | 62,8% | 65,7% |
|  | Sobrepeso | 19,9% | 25% | 19,9% | 20,4% | 18,7% | 19,4% | 17,5% | 20,5% | 19,4% |
|  | Obesidade | 14,3% | 18,8% | 13,8% | 13,2% | 13,1% | 16,5% | 13,9% | 15,2% | 13,3% |
| **Média de idade** |  | 7,6 | 9,4 | 7,7 | 7,6 | 7,6 | 7,9 | 7,6 | 7,7 | 7,6 | 7,6 |
| **Feminino** | N | 4681 | 40 | 4805 | 349 | 4447 | 650 | 4239 | 3672 | 3054 | <0,001 |
|  | Magreza | 1,5% | 12,5% | 1,4% | 0,3% | 2,7% | 2,2% | 1,6% | 1% | 1,6% |
|  | Eutrofia | 68,7% | 62,5% | 66,6% | 74,2% | 67,4% | 66,2% | 67,8% | 66,9% | 67% |
|  | Sobrepeso | 19,1% | 10% | 20,1% | 18,1% | 18,8% | 19,4% | 19,4% | 19,6% | 20,1% |
|  | Obesidade | 10,7% | 15% | 11,8% | 7,4% | 11,1% | 12,3% | 11,2% | 12,5% | 11,4% |
| **Média de idade** |  | 7,6 | 9,4 | 7,7 | 7,6 | 7,6 | 7,9 | 7,6 | 7,7 | 7,6 | 7,6 |
| **Geral** | N | 9333 | 72 | 9828 | 682 | 8912 | 1347 | 8582 | 7393 | 6265 | <0,001 |
|  | Magreza | 1,6% | 9,7% | 1,3% | 0,7% | 2,8% | 2,1% | 1,7% | 1,3% | 1,6% |
|  | Eutrofia | 66,4% | 56,9% | 65,8% | 69,8% | 66,3% | 64,1% | 67,4% | 64,8% | 66,3% |
|  | Sobrepeso | 19,5% | 16,7% | 20% | 19,2% | 18,8% | 19,4% | 18,4% | 20,1% | 19,7% |
|  | Obesidade | 12,5% | 16,7% | 12,9% | 10,3% | 12,1% | 14,5% | 12,5% | 13,9% | 12,4% |
| **Média de idade** |  | 7,6 | 9,4 | 7,7 | 7,6 | 7,6 | 7,9 | 7,6 | 7,7 | 7,6 | 7,6 |

*\**Teste de Qui-quadrado, p<0,05

Tabela 4 – Comparação dos grupos de Regionais (Grupo 1 e Grupo 2) quanto à população, rendimento médio, número de equipamentos e percentual de crianças com estado nutricional eutrófico, nas escolas públicas de Curitiba.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupos** | **Regionais** | **População** | **Rendimento médio em sal mínimo** | **Equipamentos de esporte e lazer** | **% Eutrofia** |
| **1** | **BN** | 145.433 | 3,95 | 4 | 66,4 |
| **PN** | 168.425 | 4,25 | 3 | 67,4 |
| **SF** | 155.794 | 9,65 | 2 | 66,3 |
| **CIC** | 171.480 | 4,17 | 0 | 69,8 |
| **Mediana** |  | **162.110** | **4,21** | **3** | **66,9** |
| **2** | **BV** | 248.698 | 7,31 | 4 | 65,8 |
| **PR** | 243.506 | 9,11 | 3 | 64,8 |
| **CJ** | 215.503 | 6,14 | 4 | 66,3 |
| **MZ** | 205.722 | 12,66 | 5 | 64,1 |
| **Mediana** |  | **229.505** | **8,21** | **4** | **65,3** |
| **3** | **BQ** | **198.346** | **5,56** | **3** | **56,9** |
|  | **Valor de p\*** | 0,029 | 0,200 | 0,114 | 0,029 |

\*Grupo 1 x Grupo 2 (teste não-paramétrico de Mann-Whitney, p<0,05)

Figura 1 - Dendrograma de similaridade entre as regionais considerando população, rendimento, número de equipamentos de esporte e laser e porcentagem de estado nutricional eutrófico.

