**Resposta às sugestões e questionamentos dos pareceristas**

*Prezado Editor,*

*A seguir são apresentadas as modificações realizadas no manuscrito por sugestão dos pareceristas, assim como o esclarecimento de seus questionamentos. Nós entendemos que as sugestões contribuíram para a melhoria do manuscrito.*

*Atenciosamente,*

*Os autores.*

**1° parecerista**

O artigo intitulado AÇÃO EXTENSIONISTA PARA FORTALECER A IMPORTÂNCIA ALIMENTAR E AMBIENTAL DOS FRUTOS DO CERRADO EM RIO PARANAÍBA – MG, propôs o desenvolvimento de ações em educação nutricional e ambiental, visando formar cidadãos esclarecidos com relação aos benefícios de uma alimentação saudável e emprego sustentável dos recursos presentes no cerrado. O artigo está bem escrito, mas eu tenho algumas sugestões e questionamentos, que não alteram minha decisão final que é pela aceitação deste artigo, após serem realizadas as mudanças necessárias.

* **Pág. 2:** No 4º parágrafo há a necessidade de colocar a palavra “coletivo” no plural.

*R. OK, a sugestão foi aceita.*

* **Pág. 3:** Este projeto foi cadastrado na Plataforma Brasil e posteriormente submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da UFV? Este projeto continua em andamento? Favor adicionar a informação de início de projeto e fim deste projeto ou se o mesmo está em andamento.

*R. O projeto “Resgate e/ou ampliação dos conhecimentos sobre os frutos do cerrado por crianças de uma escola de Rio Paranaíba (MG)” foi aprovado em 2012 pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura da Universidade Federal de Viçosa sob o Código “26457” e Número de Registro “PRJ-044/2012” e foi executado após a assinatura do convênio pelas gestoras da Escola Estadual Professor José Luiz de Araújo do município de Rio Paranaíba – MG, autorizando a realização das atividades do projeto. Suas atividades tiveram início em fevereiro de 2012, sendo finalizadas no mês de dezembro do mesmo ano (duração de 11 meses). O projeto não foi cadastrado na Plataforma Brasil, porém foi submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa do Centro Universitário de Patos de Minas (Unipam), sendo aprovado com o protocolo 55/10.*

*Como solicitado, as informações acima descritas foram adicionadas ao manuscrito na página 3 no primeiro parágrafo do item METODOLOGIA.*

* **Pág. 5:** No último parágrafo a palavra Tabela não tem plural neste caso.

*R. OK, a sugestão foi aceita.*

**2° parecerista**

* **Pág 1:** No TITLE foi sugerida a substituição das palavras “streng” e “*savanna*” por “strengthen” e “cerrado”, respectivamente.

*R. OK, as sugestões foram aceitas. Realmente os termos sugeridos são mais adequados para a sentença e para o melhor entendimento da mesma.*

* **Pág 1:** No RESUMO foi sugerida a substituição da palavra “emprego” por “utilização”.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Certamente a palavra “utilização” é mais adequada que “emprego” nesta sentença.*

* **Pág 1:** No ABSTRACT foi sugerida a substituição da palavra “*savanna*” por “cerrado” nas linhas 1 e 6.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Realmente o emprego do termo “cerrado” é mais adequado, uma vez que facilita a compreensão do leitor sobre o assunto abordado.*

* **Pág 1:** Nas KEYWORDS foi sugerida a substituição da palavra “*savanna*” por “cerrado”.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Idem.*

* **Pág 3:** No 5° parágrafo foi sugerida a substituição da palavra “destacar” por “conscientizar”.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Certamente a palavra “conscientizar” é mais adequada que “destacar” nesta sentença.*

* **Pág 4:** No 3° parágrafo foi sugerida a substituição dos trechos “um questionário estruturado” (linha 3) e “da aplicação dos questionários” (linhas 6-7) por “uma ficha de coleta de dados estruturada” e “do preenchimento da ficha”, respectivamente.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Desta forma, ao longo do manuscrito todos os termos referentes a “questionário” foram substituídos por “ficha” para que o mesmo não se tornasse ambíguo ou incoerente.*

* **Pág 5:** No item RESULTADOS foi sugerida a inclusão do termo “& DISCUSSÃO”.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Realmente há a necessidade da inclusão do termo sugerido, uma vez que neste item além da apresentação dos resultados obtidos pelo projeto houve a discussão dos mesmos e com embasamento em outros trabalhos.*

* **Pág 11:** No 1° parágrafo do item CONCLUSÕES foi sugerida a substituição do termo “a baixa ingestão” por “reduzido consumo”.

*R. OK, a sugestão foi aceita. Certamente o termo sugerido é mais adequado para a sentença.*