

ENTREVISTA CON RAMÓN FLECHA: LA EDUCACIÓN DIALÓGICA DE PAULO FREIRE COMO CAMINO IGUALITARIO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA

LUCIMARA CRISTINA DE PAULA*
MARINA XAVIER FERREIRA (TRADUCTORA)**

El Prof. Ramón Flecha es catedrático de sociología en la Universidad de Barcelona, en España, y un renombrado estudioso en ciencias sociales en Europa. Es miembro del CREA – Community of Research on Excellence for All, fundado por él en la Universidad de Barcelona en 1991. El CREA, formado por una red de expertos de diferentes universidades, ha surgido con el objetivo de generar investigaciones científicas basadas en teorías y prácticas superadoras de desigualdades y formar profesionales con la máxima excelencia como docentes y como estudiosos, provenientes de diferentes etnias, géneros, edades y clases sociales. Criado inicialmente como un Centro de Investigación, el CREA se ha transformado en una comunidad de investigación en el ámbito de la comunidad científica internacional, con el objetivo de apostar en una sociedad en cambio y avanzando en dirección a la excelencia científica y humana para todas las personas.

En 1978, el Prof. Ramón Flecha colaboró para la fundación de la Escuela La Verneda de Sant Martí, considerada la primera Comunidad de Aprendizaje, una experiencia ejemplar de educación de adultos publicada en la revista *Harvard Educational Review*, conquistada por la lucha de reivindicaciones para la mejoría de un barrio periférico y humilde de trabajadores de Barcelona, con alto nivel de analfabetismo. Ha sido profesor de adultos en esa escuela y ha desarrollado, como educador y estudioso, las Tertulias Literarias Dialógicas, que han sido reconocidas por la comunidad científica internacional como actuaciones educativas de éxito.

Ramón Flecha es Doctor Honoris Causa por la Universidad West Timisoara y principal experto en investigaciones con gran impacto social y político, como las lideradas dentro del Programa Marco WORKALÓ, INCLUD-ED, IMPACT-EV y la recién iniciada ALLINTERACT, con diversos artículos publicados JCR y uno de esos ha recibido el Premio de Cambridge Journal of Education 2013, siendo el artículo más leído de la revista en 2015. Junto a otros estudiosos y estudiosas, ha elaborado la teoría del Aprendizaje Dialógico que ofrece fundamentación para el Proyecto Comunidades de Aprendizaje y la Metodología Comunicativa, utilizada en diversos campos de estudio y particularmente relevante en las investigaciones con grupos vulnerables. Paulo Freire es uno de los referenciales más importantes de sus producciones.

Las investigaciones realizadas por el Prof. Ramón Flecha se han destacado por la rigurosidad científica, uniendo la teoría con la crítica y la pesquisa empírica con la praxis y abarcando diferentes áreas:

* Doutora em Educação pela Universidade Federal de São Carlos. Docente do Curso de Pedagogia e do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual de Ponta Grossa - PR. Coordena o Grupo de Estudos e Pesquisas sobre Educação em Espaços Escolares e Não Escolares - GEPEDUC. E-mail: lucrispaula@gmail.com

** Doutoranda em Estudos Linguísticos pela Universidade Federal do Paraná. Participa do grupo de pesquisa Linguagem, Cognição e Comunicação (UFPR/CNPq). E-mail: marina.xavieruepg@hotmail.com

metodología de pesquisa, cultura, economía, educación, racismo, nuevas masculinidades, sociología de la ciencia y teoría social. Sus producciones traen valores coherentes con su vida personal y social, como democracia, igualdad y libertad, manifestados también en sus acciones contra el problema del acoso sexual en las universidades españolas. El compromiso asumido con esa causa lo ha llevado a apoyar el grupo CREA-SAFO, responsable por liderar estudios de género y por la prevención de la violencia de género, que denuncia el acoso sexual en las universidades y que lideró la primera investigación de P&D sobre Violencia de Género en universidades españolas.

En relación al impacto político y social de sus pesquisas, dos pueden ser destacadas: WORKALÓ, primera pesquisa en la cual expertos y miembros de la comunidad roma colaboraran como equipo, resultando en el reconocimiento de este pueblo por parte de las instituciones y del Parlamento Europeo; INCLUD-ED, que fue seleccionada como la única pesquisa de destaque en ciencias sociales y humanas por la Comisión Europea en la publicación de las diez investigaciones científicas bien sucedidas. La comunicación entre la Comisión Europea y el Parlamento Europeo llevó a la recomendación de promover las comunidades de aprendizaje en Europa para superar la evasión escolar y mejorar los resultados académicos, una de las conclusiones del estudio.

Ramón Flecha destaca la importancia de Paulo Freire en sus producciones científicas y sus proyectos educativos por reunir temas pertinentes a la sociedad de la información, tales como derechos humanos, rigor científico, diálogo como construcción de conocimientos, sueño, utopía y esperanza.



PAELLA CON PAULO, NITA, DONALDO, PATO Y RAMÓN EN VALENCIA.

Entrevistadoras (E): En primer lugar, Prof. Ramón, nos gustaría que nos contase un poco sobre su trayectoria de vida, formación y trabajo y sobre cómo conoció Paulo Freire. ¿Qué más llamó su atención sobre la persona y el educador que él fue?

Ramón Flecha (RF): Conocí la obra de Paulo Freire años antes que le conociera en persona. Yo era un estudiante de Secundaria de los Jesuitas de Bilbao, de un alto nivel socioeconómico e iba directo para estudiar luego en la Escuela de Negocios de Deusto, con la idea de dedicarme a la gestión empresarial y de la economía de los países. Pero claro, descubrí que en el mismo Bilbao había barrios de chabolas donde otros chicos y chicas como yo no tenían esas posibilidades y entonces, con una actitud muy voluntarista

y con muy poco conocimiento de la situación, decidimos con unos cuantos amigos meternos allí, en esos barrios, para ayudar a que los derechos fueran de todas las personas y no sólo de algunas.

La verdad es que no teníamos demasiados recursos ni demasiada idea y entonces algunos jesuitas que habían estado en Latinoamérica y que estaban vinculados al trabajo para superar desigualdades, nos hablaron de que había un método de alfabetización nuevo que había surgido en Brasil de un tal Paulo Freire y que daba muy buenos resultados. Y como los tres amigos que éramos estábamos convencidos de que para que esa gente saliera de esa situación, lo principal, la base, era lo educativo, que tuvieran formación, nos entusias mó encontrar una forma de alfabetización y una concepción como la que tenía Paulo Freire y nos dedicamos a trabajar con su método; sin yo saber entonces que eso iba a tener nada que ver luego con mi formación y mi dedicación profesional.

Luego la vida da muchas vueltas y decidí dedicarme profesionalmente también a superar desigualdades. Entré en la Universidad de Barcelona a dar clase y lo primero que se me ocurrió fue que en mi universidad, que no había tenido en toda su historia un Doctor Honoris Causa (y que no ha tenido ningún otro más), se hiciera a Paulo Freire Doctor Honoris Causa. Así fue como a través de amigos comunes le llame, vino a Barcelona y a partir de ese momento ya nos hicimos amigos para siempre.

E: Sabemos que Freire fue un referencial fundamental para la elaboración del concepto de Aprendizaje Dialógico y de la Metodología Comunicativa Crítica, desarrollados por usted y sus colaboradores. Explique un poco sobre esos dos trabajos y cuáles contribuciones de Freire usted destacaría para la construcción de ellos.

RF: Cuando conocí la obra de Freire yo ya lideraba los movimientos estudiantiles, antes de Secundaria, y me parecía que la clave era la democracia, la democracia de verdad, en la que todos y todas éramos importantes, todos y todas iguales, que todos y todas habláramos en las asambleas y que no se monopolizarán por unos cuantos. Claro, era un planteamiento totalmente dialógico que yo ya había leído de diferentes fuentes intelectuales, pero cuando tuve la oportunidad de leer la *Pedagogía del oprimido* y ver que dedicaba todo un apartado a la Teoría de la Acción Dialógica, dije “si eso es lo que yo quiero”.

Vi que Paulo Freire quería transformar la sociedad, pero no quería que esa transformación llevara a una nueva dictadura, yo que estaba luchando contra la dictadura franquista y no me gustaban los que querían sustituir esa dictadura franquista por otra dictadura, siendo algunos de ellos incluso partidarios de Stalin. No tenían un planteamiento democrático, nos estropeaban las asambleas, solo querían hablar ellos, había que hacer lo que ellos dijeran. La línea de Paulo Freire coincidía mucho con la mía, aunque no partiéramos de las mismas creencias ni de la misma ideología, vi que esa Teoría de la Acción Dialógica era la clave. Entonces, cuando me empecé a dedicar más a la educación profesionalmente tuve claro que la concepción del aprendizaje tenía que ser dialógica, y aunque tiene diferentes fuentes, una fuente clave es la de Paulo Freire.

E: ¿Cómo usted ve la relevancia del pensamiento de Paulo Freire en el contexto de la sociedad de la información, en tiempos de neoconservadurismo, con tantas manifestaciones mediáticas propagadoras de mentiras y de valores que separan personas y grupos?

RF: Yo vi muy claro desde el principio que la sociedad industrial se acababa y venía la sociedad la información. De ahí la importancia de la educación, de lo que es la selección y procesamiento de la información, y la postura dialógica de Paulo Freire hacía que ese diálogo fuera muy reflexivo y se concretara en un habla interna y, entonces, generara mucha capacidad de selección y procesamiento de la información para superar las desigualdades de las personas.

Siempre, aunque ahora mucho más, ha habido *fake news* y se propagan mentiras por todas partes. Desgraciadamente, como decía Paulo Freire, hay dogmáticos de derechas y dogmáticos de izquierdas y las mentiras vienen tanto de líderes que están en la derecha como de líderes que están en la izquierda. Entonces es muy importante que los ciudadanos y ciudadanas seamos independientes, que seamos personas críticas, que no nos dejemos engañar por nadie y para eso necesitamos conocimientos. Un ejemplo es

la cantidad de mentiras que gobernantes de izquierdas y de derechas están diciendo en estos momentos sobre el tema de la pandemia. Como decía ya Paulo Freire, lo importante no es que se hagan seguidores de alguien conservador o de alguien de izquierdas ...; no se trata de seguir, porque esto lleva dictaduras y cada persona tiene que generar su propio criterio en diálogo con las demás. En eso estamos teniendo mucho éxito en Comunidades de Aprendizaje, se están superando muchísimas mentiras.

E: Actualmente, nos encontramos en condición de distanciamiento social, debido a la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2, y necesitamos hacer uso de las tecnologías de la información y comunicación para la enseñanza de niños, jóvenes y adultos. ¿Cómo podemos actuar pedagógicamente de forma progresista, en esas condiciones, a partir de los principios de la pedagogía de Freire y del Aprendizaje dialógico?

RF: Es una pregunta muy adecuada en estos momentos. Lo primero es no mentir, no propagar las mentiras que dicen unos y otros, y para eso hay que dar acceso a todas las personas a lo que dicen las evidencias científicas.

Vemos que gobiernos de uno u otro signo dicen lo contrario a lo que ya está demostrado científicamente y publicado, incluso en acceso abierto, en las principales revistas científicas. Lo estamos haciendo en Comunidades de Aprendizaje. Por ejemplo, en el caso español, si en marzo todavía se decía que era negativo tener mascarillas, en muchas Comunidades de Aprendizaje ya se estaba diciendo que las evidencias científicas demostraban que había que tener mascarilla, y con eso se han prevenido mucho mejor. Luego, la gente coge desconfianza hacia la ciencia porque cree que la ciencia es lo que los expertos de cada gobierno dicen, entonces ven que el mismo experto primero les dice que las mascarillas son muy peligrosas, luego dice que es conveniente llevarlas, y ahora dice que es obligatorio. Hay que aclararles que esos no son personas de ciencia, que son personas que dicen lo que conviene a cada gobierno, que las personas de ciencia buscan la verdad y cuando se equivocan y dicen algo falso, enseguida, como se publica, vienen otras personas de ciencia a corregirlas, cómo ha pasado con diferentes tratamientos.

La reacción en contra de la ciencia, siempre, desde Copérnico, Galileo, etc., ha sido la reacción en contra de la sociedad, de la mejora de la sociedad. Los enemigos de la ciencia son los enemigos de la democracia, los enemigos de la igualdad. Y eso es lo que tienen que saber, tienen que saber que tienen que apoyar a aquellos políticos y políticas que dicen la verdad, no las de mi color en contra de los del otro, sino los que dicen la verdad. Y en este caso de pandemia es todavía más grave, porque las mentiras están produciendo muchas muertes evitables, que se podrían evitar perfectamente siguiendo las evidencias científicas. Eso es lo que hace el Aprendizaje Dialógico, un diálogo que tiene que incluir las evidencias científicas y, quienes somos profesionales, tenemos obligación de llevarlas a ese diálogo con todas las personas.

4

E: Para finalizar, comparte conozco sus esperanzas y sueños de transformación, en relación al trabajo de las escuelas y universidades, delante del momento histórico complejo que estamos viviendo. ¿Qué podemos y necesitamos hacer en la lucha educativa y militante por una sociedad menos injusta, y por la creación de un mundo en que sea menos difícil amar, como afirmó Freire en la finalización de la Pedagogía del oprimido?

RF: Lo más importante es no considerar progresista al bla, bla, bla. Hay mucha gente que se dedica a hacer bla, bla, bla, y hablar de que quiere un mundo más justo y, en realidad, no están haciendo más justicia en ninguna escuela; es bla, bla, bla, para sentirse más importantes para que les contraten para dar conferencias. Hay que decir que una sociedad más justa se consigue transformando hacia la justicia cada escuela, cada niño o niña. Entonces, lo que tenemos que hacer es mirar (porque está publicado científicamente) cuáles son las escuelas que están consiguiendo acercarse más a la justicia y aprender de ellas, y hacer lo mismo en las demás. Fijémonos en los conferenciantes y preguntémosnos si lo que dice tal conferenciante ha mejorado hacia la justicia en alguna escuela. Si es que no, pues primero que vaya a una escuela a mejorarla y luego que no se hable a los demás de cómo hacerlo.

Desgraciadamente, en eso de “otro mundo mejor” y “otra educación es posible” hay mucho charlatán que vive muy bien a costa de eso. Y hay que decirles que no sigan a esos, que miren por ejemplo (y está publicado científicamente de este mismo año) a las escuelas que en medio de la pandemia han conseguido que la gente más pobre esté conectada a través de internet, a través de móviles, a través de prestarles el material informático de la escuela, y han tenido una información directa de las evidencias científicas sobre su situación y, además, han convivido vía online con otras familias, superando así incluso la violencia doméstica en los hogares no solo hacia las mujeres sino también hacia sus hijos y sus hijas. Esos son los héroes y las heroínas que necesitamos, esos son los líderes que necesitamos, no los del bla, bla, bla que dicen una cosa y luego solo se preocupan de su propia mejora.