

## **Reseña de evento académico**

### **II Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa**

**18, 19 y 20 de agosto de 2014 – Curitiba, Brasil**

Juan Suasnábar

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina  
juansuas@gmail.com

---

La constitución y consolidación de un campo investigativo es una tarea que mal congenia con el adjetivo “sencilla” dada la multiplicidad de componentes que encierra, desde publicaciones referidas al tema, hasta cátedras universitarias, pasando por departamentos, institutos de investigación, eventos académicos, tesis y libros, por nombrar algunos de ellos<sup>1</sup>. Paradójicamente, asistimos hace un tiempo a un doble fenómeno: por una parte, la multiplicación de los “campos especializados del saber” –saliendo de las tipologías clásicas-, en paralelo con las dificultades para la institucionalización de estos campos particulares en cuanto a su estabilidad, alcance y/o integración. En ese escenario, la tarea que la Red Latinoamericana de Estudios Epistemológicos en Política Educativa (ReLePe) se propusiese en 2011, de constituir un espacio regional para el intercambio y debate acerca de

---

<sup>1</sup> Como ejemplo de la complejidad inherente a la constitución y consolidación de un campo de conocimiento puede verse el trabajo de Tello (2013) respecto al caso de la política educativa.

la cuestión epistemológica<sup>2</sup> en el estudio de las políticas educativas, viene siendo más que necesaria y relevante; tarea que, además, se puede ver en sus concreciones, siendo un hito el lanzamiento de la *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*<sup>3</sup>.

Como parte de este desarrollo, crecimiento y consolidación de la ReLePe, se llevaron a cabo en la Universidad Federal de Paraná, ciudad de Curitiba, Estado de Paraná, Brasil, durante los días 18, 19 y 20 de agosto de 2014, las *II Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa*. A partir de una intensa agenda de trabajo, las II Jornadas tuvieron como objetivos la creación de un espacio para el análisis crítico de los procesos de investigación en política educativa en Latinoamérica; la generación de un estado de situación respecto de las perspectivas epistemológicas –y sus fundamentos- más utilizadas en la investigación en el área; y el intercambio de experiencias y la reflexión acerca de las propias prácticas en el campo de la investigación en política educativa.

Durante el primer día, la apertura de las Jornadas contó con la participación en violín del profesor Dr. Guilherme Gabriel Ballande Romanelli, de la Universidade Federal do Paraná. Seguido a ello tuvo lugar la conferencia “ReLePe: Aportes, desafíos y contribuciones para el campo de la política educativa” a cargo de Gisele Masson de la Universidade Estadual de Ponta Grossa (Brasil), contando con Gabriel Asprella (Argentina) como comentarista. La conferencista realizó un balance del camino recorrido por la ReLePe tomando como ejes sus objetivos fundacionales y planteó los puntos que considera necesario fortalecer y desarrollar.

Cesar Tello (Argentina) y Jefferson Mainardes (Brasil) realizaron el lanzamiento del Dossier “**Estudios teóricos y epistemológicos sobre política educacional**” de la Revista *Práxis Educativa*, v. 9, n. 2, Jul/Dic. 2014, presentación de la que participaron además algunos de los autores de los artículos publicados en el Dossier.

---

<sup>2</sup> Tello (2012) define la epistemología de la política educativa como “un enfoque/esquema que permite el análisis de la producción de conocimiento del campo [...] el modo de analizar los posicionamientos en términos del propio investigador como esquema facilitador para llevar a cabo la práctica de la vigilancia epistemológica y en segundo lugar para llevar a cabo estudios epistemológicos” (p.56).

<sup>3</sup> También pueden señalarse como hitos el Dossier publicado en la Revista *Práxis Educativa*, v.9, n 2 de 2014, y la inclusión de una mesa temática específica en dos eventos académicos internacionales, el “VII Simpósio Internacional: O Estado e as Políticas Educacionais no Tempo Presente” (19 y 21 de Junio de 2013, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil); y el “I Encuentro Internacional de Educación. Espacios de Investigación y Divulgación” (29 al 31 de Octubre de 2014, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina).

Como cierre de ese día tuvo lugar la mesa redonda: “Perspectivas epistemológicas en la política educativa”. Coordinada por Ângelo Ricardo de Souza (Brasil), buscó poner en diálogo tres perspectivas epistemológicas con fuerte presencia en los estudios de política educativa: *marxismo*, a cargo María José Subtil (Brasil), *pos-estructuralismo*, por Débora Cristina Jeffrey (Brasil), y *pluralismo*, a cargo de Jaime Moreles Vázquez (México). Subtil, a partir de señalar los conceptos de antagonismo de clase, capital, trabajo, plusvalía e ideología, como componentes inherentes a la obra de Marx, destacó como categorías metodológicas fundamentales para el análisis de las políticas las de totalidad, mediación y contradicción. Jeffrey, por su parte, vinculó los aportes del pos-estructuralismo con la crítica a los modelos lineales de investigación en política educativa, haciendo mención al valor que dicha perspectiva le otorga al conflicto, las relaciones de poder y la criticidad en las investigaciones. Moreles Vázquez, partiendo de entender que para el pluralismo es fundamental la consideración de diversas perspectivas en el estudio de las políticas educativas, se preguntó si dicha perspectiva debe considerar el compromiso con los usuarios potenciales de la investigación y, en tal caso, de qué manera hacerlo.

El segundo día comenzó con el panel “Las contribuciones de Michael Apple y Stephen Ball para la investigación sobre políticas educativas como campo teórico”, bajo la coordinación de Jorge Gorostiaga (Argentina). Contó con la participación de dos disertantes: Estela María Miranda (Argentina), cuya exposición señaló conceptos clave de la obra de Stephen Ball para el campo teórico de las políticas educativas, enfatizando el enfoque del “ciclo de las políticas” (Ball, 1997), las capacidad heurística de los contextos, y la importancia de la micropolítica –en interacción con los niveles macro- para el estudio de las políticas educativas. Iana Gomes de Lima (Brasil), por su parte, presentó los aportes de Michael Apple al campo. En su presentación se desatacó el carácter relacional de la perspectiva epistemológica de Apple, la caracterización del Estado como un espacio de luchas y disputas, y de las políticas educativas como políticas culturales, así como el agenciamiento y la contrahegemonía como posibilidad real –contra las perspectivas deterministas- a ser tenida en cuenta en los análisis de políticas educativas.

Por la tarde tuvieron lugar los “Ateneos de investigadores”. Estos espacios conforman un elemento distintivo que la ReLePe adopta desde las I Jornadas en 2012. Son concebidos como espacios de intercambio, debate y diálogo horizontal entre investigadores, contando con la presencia de un coordinador que modera el flujo de la palabra y plantea

disparadores, pero que no se constituye en un especialista que diserta sobre un tema. Los Ateneos se conformaron con grupos de entre 25 y 30 personas, grupos pequeños para permitir un real intercambio y debate. Estuvieron organizados en torno a 4 temáticas: 1) *Las cátedras de política educativa en las universidades latinoamericanas*, coordinado por Gabriel Asprella (Argentina); 2) *Desafíos de los estudios teóricos y epistemológicos en política educativa en Latinoamérica*, coordinado por Gisele Masson y Andréa Barbosa Gouveia (Brasil); 3) *Los estudios de investigación en política educativa y la vinculación con los tomadores de decisiones*, coordinado por Pedro Flores-Crespo (México); y 4) *Desafíos para formar a los investigadores jóvenes en investigación en política educativa*, coordinado por Nicolás Betancur (Uruguay).

El segundo día finalizó con la mesa redonda “Contribuciones de las ciencias políticas para el campo de las políticas educativas”, bajo la coordinación y los comentarios de Estela Miranda (Argentina). La mesa estuvo compuesta por Altair Fávero (Brasil): *La filosofía política de Hanna Arendt y sus contribuciones para la investigación en política educativa*, cuya disertación situó la idea de “esfera pública”, los conceptos de libertad, poder, vigor, fuerza y autoridad, junto a la distinción entre conocer y pensar propuesta por la autora, como horizontes para la exploración de sus implicaciones posibles en la investigación político-educativa. Luego presentó Pedro Flores-Crespo (México): *Las contribuciones de Amartya Sen*, identificando dos en particular: el individualismo ético, entendido como un pensamiento que pone a los individuos en el centro del desarrollo y no sólo los ve como un “medio para”, y la democracia como un valor universal con una fuerte apuesta a la pluralidad y el razonamiento público. Finalmente, Enrique Del Percio (Argentina): *Las contribuciones del pensamiento descolonial al estudio de las políticas educativas*, realizó una relectura de la máxima comeniana “enseñar todo a todos” en clave del pensamiento descolonial, adoptando la “perspectiva de la fraternidad”, como opuesta al paternalismo, y considerando la ausencia de fundamento último como constitutiva de lo social.

El último día se desarrollaron dos mesas redondas. La primera, “La política educativa y sus objetos de estudio”, estuvo coordinada y comentada por Oscar Espinoza (Chile). Renata Giovine (Argentina), luego de reconstruir el camino que han transitado los objetos de estudio de la política educativa en Argentina desde su constitución hasta el presente, desarrolló el instrumental teórico-metodológico que ha venido utilizando en sus investigaciones para el estudio de los textos legales, constituido a partir de los aportes de autores como Michel Foucault, Ernesto Laclau, Stephen Ball, Nicolas Rose y Thomas

Popkewitz. Instrumental que, en particular la analítica de gobierno de Foucault, permite explorar el carácter antagonico, conflictivo, abierto e indisociable del poder como relación, de las políticas educativas. Continuando las exposiciones, Nicolás Betancur (Uruguay) situó el problema de la formulación de las políticas educativas, en tanto políticas públicas, en el marco de la ciencia política, planteando que son el tipo de diseño institucional, los diagnósticos y propuestas de transformaciones disponibles, y las identidades, perspectivas y recursos de poder de los actores relevantes, los principales factores explicativos del por qué de la generación de una política en un momento y lugar determinado. Le siguió en el uso de la palabra Angelo Ricardo Souza (Brasil) quien, sobre la base de un relevamiento de las tendencias en los objetos de estudio en el área de las políticas educativas en Brasil, señaló que, pese a la diversidad de objetos, existe un articulador que es la pregunta acerca de la acción (o inacción) del Estado en los diferentes ámbitos; y, por el otro, que es necesario profundizar el conocimiento acerca de las políticas educativas, como una vía para conocer mejor el funcionamiento del Estado y las disputas de poder en él insertas. Finalizando las presentaciones, Lindomar Wessler Boneti (Brasil) realizó una reflexión acerca del posicionamiento epistemológico de las políticas educativas en Brasil desde una perspectiva histórica, afirmando que esa trayectoria ha estado marcada por un compromiso con el proyecto de la modernidad –y con una forma de vida burguesa- lo que entraría en conflicto con los cambios operados en la contemporaneidad en el contexto social.

La segunda mesa, bajo el título “La investigación de/sobre políticas educativas en diferentes países: panoramas y perspectivas” y la coordinación de Simone de Fátima Flach (Brasil), reunió a Janete Maria Lins de Azevedo (Brasil), Jorge Gorostiaga (Argentina), Oscar Espinoza (Chile) y Jaime Moreles Vázquez (México). La primera panelista propuso una problematización de las características que viene adoptando la producción en política educativa en Brasil, teniendo como referente el concepto de “campo de producción intelectual” de Pierre Bourdieu. Gorostiaga presentó los resultados parciales de una investigación mayor, en la cual son analizados en las publicaciones científicas en políticas educativas los siguientes aspectos: 1) temas y problemáticas privilegiados, 2) relación de esos temas con agendas de políticas educativas nacionales y provinciales, y de algunas de las instituciones que son parte del campo, 3) niveles de análisis utilizados (internacional, regional, nacional, provincial o institucional), y 4) enfoques o concepciones teóricas prevalientes. Oscar Espinoza abordó la pregunta acerca del estado de situación de la

investigación en política educativa en Chile, concluyendo que es muy limitada y circunscripta como consecuencia de la ausencia de políticas educativas en Chile desde los años 1980, y un contexto signado por el impulso por parte de los gobierno de programas e iniciativas aisladas –considerables como instrumentos o aspectos de una política-, en el marco del imperio hegemónico del modelo neoliberal. Como cierre de la mesa, Moreles Vázquez presentó un panorama de la producción investigativa del área en América Latina y México a partir de un relevamiento de las publicaciones registradas en la base RedALyC (Red de Revistas de América Latina y El Caribe), afirmando que de los resultados se desprende que la producción en políticas educativas es una actividad marginal en relación con otras áreas del conocimiento.

Las II Jornadas finalizaron con la “Asamblea de Ateneos” –coordinada por Tello y Mainardes- en la cual se presentaron las principales conclusiones y propuestas emergentes del trabajo en los Ateneos<sup>4</sup>, y con un balance general de las II Jornadas. Los coordinadores destacaron los avances en la consolidación del campo, en relación con las I Jornadas, y los aspectos a tener en cuenta en relación con la dinámica y organización con vistas a las III Jornadas en 2017. Un elemento saliente del balance fue la propuesta de realización del I Encuentro Latinoamericano de Profesores de Política Educativa, que tendría lugar en la Universidad Federal de Sao Pablo (UNIFESP), en Guarulhos, los días 6 e 7 de julio de 2015, junto con el *II Seminário Internacional de Questões de Pesquisa em Educação*.

## Referencias

Ball, S. (1997). *Education Reform. A critical and post-structural approach*. London: Open University Press.

Tello, C. (2012). “Las epistemologías de la política educativa: vigilancia y posicionamiento epistemológico del investigador en política educativa”. *Revista Praxis Educativa*, v. 7, n. 1, pp. 53-68.

Tello, C. (2013). “Las epistemologías de la política educativa: Notas históricas y epistemológicas”. En Tello, C. (Comp.) *Epistemologías de la política educativa. Posicionamientos, perspectivas y enfoques*. Campinas: UTF/Mercado de Letras.

---

<sup>4</sup> Las relatorías y conclusiones de los Ateneos, como así también los Anales de las Jornadas, están disponibles en el sitio de las II Jornadas: <http://www.jornadasrelepe.com.br/>

---

**Juan Suasnábar**

Profesor y Licenciado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Diplomado Superior en Ciencias Sociales con mención en Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas (FLACSO, Argentina). Doctorando en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Ayudante diplomado de la asignatura Política Educativa, Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA.

---