

Dossier: Políticas educativas: tendencias actuales en la producción de conocimientos en América Latina

El campo de los inicios de la vida universitaria en Argentina: Aportes para su consolidación conceptual y su abordaje metodológico en red

The field of the beginnings of university life in Argentina: Contributions for its conceptual consolidation and its networked methodological approach

O campo dos inícios da vida universitária na Argentina: Contribuições para sua consolidação conceitual e sua abordagem metodológica em rede

Pablo D. García*

 <https://orcid.org/0000-0002-8572-7684>

Lucrecia A. Sotelo**

 <https://orcid.org/0000-0003-0602-5199>

Resumen: Este ensayo analiza la consolidación del campo de estudios sobre los inicios de la vida universitaria en Argentina, proponiendo como un marco conceptual superador a la noción tradicional de "ingreso". En primer lugar, se reconstruye este campo a partir de cuatro dimensiones analíticas clave: las políticas de acceso, la articulación entre niveles, el acompañamiento pedagógico y la apropiación de la cultura académica. En segundo lugar, y frente a la complejidad de este objeto de estudio, se argumenta que los abordajes disciplinares aislados son insuficientes. En este marco, se presenta y analiza el caso de la "Red de Estudios sobre los Inicios a la Vida Universitaria" (REIVU) como un modelo metodológico de conocimiento colaborativo en red. Se concluye que esta forma de trabajo federal y transdisciplinaria es una herramienta epistemológica potente para producir un saber socialmente pertinente y robusto sobre el acceso y la permanencia en la educación superior.

Palabras clave: Inicios de la vida universitaria. Campo de estudio. Conocimiento colaborativo.

Abstract: This essay analyzes the consolidation of the field of study at the beginnings of university life in Argentina, proposing it as a conceptual framework that surpasses the traditional notion of "admission." Firstly, this field is reconstructed based on four key analytical dimensions: access policies, articulation between educational levels, pedagogical support, and the appropriation of academic culture. Secondly, given the complexity of this object of study, it is argued that isolated disciplinary approaches are insufficient. Within this framework, the case of the "Research Network on the Beginnings of University Life" (REIVU) is presented and analyzed as a methodological model of networked collaborative knowledge. The essay

* Doctor en Educación, CONICET - Universidad Nacional de Tres de Febrero - UNTREF, Argentina. E-mail: <pgarcia@untref.edu.ar>.

** Posdoctora en Estudios Multidisciplinarios UNC - CEA/Red de Estudios sobre los Inicios a la Vida Universitaria/Universidad Nacional de la Patagonia Austral - UNPA. E-mail: <lucreciasotelo@gmail.com>.

concludes that this federal and transdisciplinary way of working is a powerful epistemological tool for producing socially relevant and robust knowledge about access and persistence in higher education.

Keywords: Beginnings of university life. Field of study. Collaborative knowledge.

Resumo: Este ensaio analisa a consolidação do campo de estudos sobre os inícios da vida universitária na Argentina, propondo-o como um referencial conceitual que supera a noção tradicional de “ingresso”. Em primeiro lugar, este campo é reconstruído a partir de quatro dimensões analíticas chave: as políticas de acesso, a articulação entre os níveis de ensino, o acompanhamento pedagógico e a apropriação da cultura acadêmica. Em segundo lugar, e diante da complexidade deste objeto de estudo, argumenta-se que as abordagens disciplinares isoladas são insuficientes. Neste contexto, apresenta-se e analisa-se o caso da "Rede de Estudos sobre os Inícios da Vida Universitária" (REIVU) como um modelo metodológico de conhecimento colaborativo em rede. Conclui-se que esta forma de trabalho federal e transdisciplinar é uma ferramenta epistemológica potente para produzir um saber socialmente pertinente e robusto sobre o acesso e a permanência no ensino superior.

Palavras-chave: Inícios da vida universitária. Campo de estudo. Conhecimento colaborativo.

Introducción

El primer encuentro con la universidad representa un momento fundacional en la biografía de los sujetos, una instancia que trasciende con creces la simple noción de un cambio de rutina o un mero pasaje institucional. Este fenómeno, de una densidad y complejidad notables, exige un análisis capaz de unir y contextualizar, en lugar de aislar, las múltiples dimensiones que lo atraviesan. En el contexto argentino, la investigación académica y la política educativa han abordado históricamente esta etapa bajo la rúbrica del "ingreso", un concepto que, si bien ha sido objeto de atención sostenida, ha mostrado progresivamente sus limitaciones para capturar la vastedad del proceso.

La problemática central que justifica la superación de este concepto radica en la creciente heterogeneidad del estudiantado y en la persistencia de mecanismos de desigualdad que operan más allá de la instancia formal del acceso. La masificación del sistema universitario argentino, un logro democrático innegable, puede enmascarar lo que Ezcurra (2011) denominó una "inclusión excluyente": un fenómeno por el cual se universaliza el acceso, pero no se garantizan las condiciones materiales y simbólicas necesarias para la permanencia y el egreso de todos los sectores sociales. Ante la llegada de "nuevos estudiantes" que a menudo transitan por un régimen de desigualdades fragmentadas, multiplicadas e individualizadas, el foco exclusivo en la admisión resulta insuficiente. El gran desafío contemporáneo para el sistema universitario ya no es solo que los estudiantes ingresen, sino que permanezcan y se gradúen.

En respuesta a esta limitación, ha emergido con fuerza una perspectiva teórica más abarcadora que propone desplazar la mirada desde el "ingreso" hacia los "inicios de la vida universitaria". Este ensayo argumenta que no se trata de un simple ajuste terminológico, sino de una profunda reconceptualización del objeto de estudio. Adoptar la perspectiva de "los inicios" implica reconocer este período como un proceso extendido que involucra la articulación entre niveles educativos, la transformación de las subjetividades, la apropiación de un "oficio de estudiante" (Coulon, 2017) y el aprendizaje de los códigos académicos (Sotelo, 2025).

La vitalidad de este campo emergente es visible en la profusa producción académica de los últimos años en Argentina. Las investigaciones han explorado desde los dispositivos de acceso (Rosso, Artieta y Soto, 2020; Mendonça, 2020, 2022; Beilis, Fernández y Groppo, 2023; García, 2023; Sotelo y García, 2025) y las dimensiones pedagógicas del acompañamiento (Mancovsky, 2021; Berdini, 2023), hasta las complejas transiciones entre el nivel medio y superior (Di Piero, Marchel y Garriga, 2022), la caracterización de los nuevos perfiles estudiantiles (González et al.,

2020; Adrogué y García de Fanelli, 2021; Vercellino y Misischia, 2021) y los efectos de la pandemia en estos procesos (Furmento y Alí, 2021; Britos, Donini y Lastra, 2021; Prados, Pozzo y Pierella, 2023; Sotelo, 2025). Sin embargo, esta riqueza de enfoques evidencia a su vez una fragmentación que demanda un marco conceptual integrador y una metodología de investigación a la altura de su complejidad.

En función de lo expuesto, este ensayo persigue un doble objetivo. Por un lado, busca reconstruir y consolidar conceptualmente el campo de estudios sobre los inicios de la vida universitaria en Argentina, organizándolo a partir de cuatro dimensiones analíticas clave: el acceso y la admisión; la articulación entre niveles; el acompañamiento pedagógico; y el aprendizaje del código académico. Por otro lado, y de manera central, se propone analizar la Red de Estudios sobre los Inicios a la Vida Universitaria (REIVU) como un caso paradigmático de las nuevas formas de construcción de conocimiento colaborativo. Sostenemos que la emergencia de un objeto de estudio complejo impulsa, a su vez, la creación de nuevas metodologías de investigación capaces de abordarlo de manera más democrática, federal y socialmente pertinente.

De la noción de ingreso a la complejidad de los inicios

El pasaje conceptual desde el "ingreso" hacia "los inicios" de la vida universitaria representa una reconceptualización fundamental para comprender los desafíos que enfrenta la educación superior en Argentina. Este desplazamiento teórico responde a la necesidad de abordar un fenómeno cuya complejidad ha sido agudizada por la masificación del sistema. Como sostiene la investigación de García (2023), este cambio es clave para "garantizar el derecho a la educación superior y promover una universidad más inclusiva y democrática" (p. 2). El concepto de "ingreso" resulta restrictivo al limitarse a un momento administrativo, sin capturar el proceso extendido de afiliación. La persistencia de la "inclusión excluyente", concepto acuñado por Ezcurra (2011), evidencia la urgencia de adoptar un marco más abarcador, pues la expansión del acceso no garantiza por sí misma condiciones equitativas de permanencia. La llegada de estudiantes que son primera generación, que articulan estudio con maternidad o trabajo, o que inician su formación en la adultez, interpela la supuesta homogeneidad del espacio universitario.

La categoría de "los inicios", por tanto, emerge como una herramienta conceptual más potente. Tal como afirma Sotelo (2024, 2025), posicionarse desde los inicios implica trascender miradas unidireccionales para reconocer las tramas que tejen el aprendizaje y, con ello, abandonar las miradas que buscan déficits en quienes llegan. Se refiere a un proceso multidimensional que engloba la apropiación progresiva del "oficio de estudiante" (Coulon, 2017) y el aprendizaje de los códigos académicos (Sotelo, 2024). Hablar de "inicios" en plural, como señala Mancovsky (2016), es reconocer la confluencia de múltiples situaciones: el pasaje entre niveles, las trayectorias heterogéneas de los estudiantes y las complejas negociaciones con las políticas institucionales.

Para organizar analíticamente este campo, proponemos un marco conceptual (desarrollado en Sotelo y García, 2025) que lo estructura en cuatro dimensiones interconectadas. Estas funcionan como distintas puertas de entrada a la problemática, permitiendo un abordaje integral.

1. El ingreso como acceso y admisión: Esta dimensión estructural analiza las políticas que regulan la entrada a la universidad. Aquí se inscriben los valiosos "mapeos de dispositivos de ingreso" de García (2023), en diálogo con los trabajos pioneros de Chiroleu (1999) sobre la tensión entre selección y democratización. Esta dimensión, de carácter estructural y macro-político, constituye el punto de partida ineludible para el análisis. Se enfoca en las políticas, normativas y dispositivos que regulan la entrada al sistema universitario y que funcionan como el primer gran ordenador de las trayectorias estudiantiles. El análisis no se limita a la dicotomía formal entre

ingreso irrestricto o selectivo, sino que abarca la heterogénea arquitectura de mecanismos como cursos de nivelación, talleres de ambientación y regímenes de aprobación que cada institución diseña. Estos dispositivos no son neutrales; materializan la tensión histórica del sistema argentino entre la vocación democratizadora y las lógicas de selección académica, tal como lo han analizado trabajos pioneros en el campo. Investigaciones como los "mapeos de dispositivos de ingreso" son cruciales pues revelan la diversidad de estas "puertas de entrada" a lo largo del país. Comprender esta capa estructural es fundamental, ya que estas lógicas institucionales configuran el primer contacto del estudiante con la universidad, mediando las desigualdades sociales y culturales preexistentes.

2. El ingreso como zona de pasaje y articulación: Este eje se centra en la doble transición, subjetiva e interinstitucional, que viven los estudiantes al pasar de la escuela secundaria a la universidad. La transición interinstitucional se refiere al paso de una cultura escolar conocida, con reglas y roles definidos, a una cultura académica nueva, a menudo percibida como anónima y con códigos implícitos que deben ser descifrados. A su vez, esta transición subjetiva implica una profunda reconfiguración identitaria y vital. En esta "zona de pasaje" (Bombini y Labeur, 2017), los estudiantes experimentan rupturas significativas con sus formas previas de aprender, de relacionarse con los docentes y con sus pares, y de organizar su tiempo. Deben desarrollar una mayor autonomía y una nueva relación con el saber (Pogré, 2018). A su vez, los trabajos de autoras como Pierella (2019) y Di Piero (2024) profundizan esta idea, demostrando que este período es una profunda transformación identitaria. El estudio de esta "costura" entre niveles es fundamental para comprender cómo se negocian estas tensiones y qué continuidades, aunque a menudo escasas, logran establecer para sostener sus trayectorias.

3. El ingreso y el acompañamiento pedagógico: Desde una perspectiva "micro", esta dimensión se enfoca en las prácticas de enseñanza y apoyo. Son centrales aquí los trabajos de Mancovsky (2021), quien propone una "pedagogía del acompañamiento" orientada a sostener a los estudiantes. Este enfoque se vincula con la construcción de una nueva "relación con el saber", concepto explorado por Charlot (2008). Desde una perspectiva "micro" e institucional, esta dimensión se enfoca en las prácticas de enseñanza y las estrategias de apoyo que se diseñan para sostener las trayectorias estudiantiles. No se trata de acciones remediales o compensatorias, sino de una "pedagogía del acompañamiento" que opera desde el reconocimiento de las desigualdades de origen para construir condiciones de equidad. Este enfoque es crucial, pues se vincula directamente con la transformación de la "relación con el saber" del estudiante: el pasaje de una lógica de reproducción de conocimientos, propia de la cultura escolar, a una de producción y construcción activa del saber, característica de la universidad. El acompañamiento pedagógico, por tanto, implica diseñar dispositivos (tutorías, talleres de inserción, adecuaciones curriculares) que no sólo transmitan contenido, sino que ayuden a los estudiantes a habitar una nueva cultura institucional y a construir las herramientas intelectuales y emocionales necesarias para persistir.

4. El ingreso y el aprendizaje del código académico: La cuarta dimensión aborda la adquisición de las prácticas letradas. Son clave los aportes sobre "alfabetización académica" de Carlino (2010) y los estudios de Cassany y Morales (2009) y Alvarado (2013). El dominio de este código permite, en línea con Coulon (2017), aprender el "oficio de estudiante" y lograr una "afiliación" exitosa a la vida institucional, proceso investigado por Carli (2012) y Santos Sharpe (2020). La cuarta dimensión aborda el proceso de adquisición de las competencias de lectura, escritura y comunicación propias del ámbito universitario, un pilar fundamental para la integración. Lejos de ser un asunto meramente instrumental o gramatical, la "alfabetización académica" es un proceso de aculturación. Implica aprender a participar en las conversaciones de una disciplina, a través del dominio de sus géneros discursivos, sus modos de argumentar y sus "prácticas letradas" específicas. El dominio de este "código académico" es lo que permite al estudiante dejar de ser un

lector periférico para convertirse en un interlocutor válido. Es a través de esta apropiación que se aprende el "oficio de estudiante" y se logra una "afiliación" exitosa a la vida institucional. Por ello, esta dimensión es transversal y sostiene a las demás, ya que sin la capacidad de comprender y producir los discursos que circulan en la universidad, la permanencia se ve seriamente comprometida.

La articulación de estas cuatro dimensiones constituye, en nuestra propuesta, la base conceptual sobre la que se erige el campo de estudio de los inicios de la vida universitaria. Sin embargo, la propia densidad de este objeto, que exige unir lo macro y lo micro, evidencia que los abordajes disciplinares aislados resultan insuficientes. Con esto nos referimos a investigaciones que, si bien son rigurosas, operan dentro de los límites de un único campo del saber —sea la sociología, la pedagogía o la política educativa— sin establecer un diálogo sustantivo entre ellos. Un análisis exclusivamente sociológico puede caracterizar a los nuevos estudiantes, pero sin explicar sus dificultades en el aprendizaje del código académico; un enfoque puramente pedagógico puede proponer estrategias de enseñanza, pero sin comprender cómo las políticas estructurales de acceso condicionan su alcance.

Esta fragmentación del conocimiento, incapaz de capturar las interacciones entre la dimensión macro-política, la institucional y la subjetiva, es precisamente la que demanda la emergencia de nuevas formas de producción de saber, más integradoras y colaborativas.

La Red como metodología: la construcción colaborativa del conocimiento

La complejidad inherente al campo de los inicios de la vida universitaria, delineada en su multidimensionalidad en el apartado anterior, no solo representa un desafío conceptual, sino que impone una interrelación metodológica de primer orden. Un objeto de estudio que articula lo macro-político de las normativas de acceso, lo interinstitucional de la transición entre culturas educativas, lo micro-pedagógico de las prácticas de acompañamiento y lo subjetivo de la afiliación a una nueva cultura académica, desborda por definición los enfoques disciplinares aislados. Sostenemos, por tanto, que la consolidación de este campo de saber es epistemológicamente inseparable de la emergencia y validación de nuevas formas de producción de conocimiento. La investigación tradicional, a menudo fragmentada en comportamientos estancos, resulta insuficiente para capturar la naturaleza sistémica y relacional del fenómeno. Frente a esta constatación, este ensayo postula que la construcción de comunidades de investigación en red no es una opción de organización, sino una necesidad epistemológica.

En este marco, dos pilares conceptuales emergen como el fundamento de una nueva praxis investigativa: el "conocimiento en red" y la "educación superior transdisciplinaria". El primero, entendido no sólo como un producto sino como un proceso social habilitado por las tecnologías de la información, proporciona el entorno operativo para la colaboración distribuida. El segundo ofrece el enfoque epistemológico para superar la fragmentación del saber, promoviendo una comprensión de la realidad que trasciende las fronteras disciplinares para abordar problemas complejos en su contexto. Es en la confluencia de estos dos pilares que se sustenta la propuesta metodológica de la Red de Estudios sobre los Inicios a la Vida Universitaria (REIVU). Institucionalizada en mayo de 2024, la REIVU no debe ser entendida como una simple agrupación de académicos, sino como la materialización de un esfuerzo consciente por construir un saber federal, multidisciplinar y socialmente pertinente sobre la transición a la universidad.

A la vez, la estructura misma de la REIVU define su propuesta metodológica. Su carácter federal es, ante todo, una condición de posibilidad para la validez del conocimiento producido. La red integra a 59 investigadores pertenecientes a un diverso conjunto de universidades que se ubican

en las diferentes latitudes de Argentina —desde la Patagonia hasta el Noroeste— e inicia su proyección internacional con la incorporación de académicas de Uruguay. Esta composición no es un dato demográfico, sino una declaración epistemológica: reconoce que el sistema universitario argentino no es una entidad homogénea. Los dispositivos para regular el ingreso, las culturas institucionales y las características del estudiantado varían drásticamente entre las universidades metropolitanas y las del interior, entre las instituciones históricas y las de reciente creación. Una mirada que pretenda ser nacional no puede construirse desde un único centro hegemónico; debe ser el resultado de un diálogo polifónico entre las diversas realidades territoriales. La red, por tanto, se constituye como un laboratorio que permite el análisis comparado y la construcción de una perspectiva verdaderamente nacional y situada, anclada en las experiencias concretas de cada contexto.

Complementariamente, el enfoque transdisciplinario de la red busca responder a la multidimensionalidad del objeto de estudio. La transdisciplinariedad, concebida como una alternativa a la especialización excesiva, no implica una mera suma de perspectivas, sino una integración y transformación mutua de los saberes. La REIVU reúne a especialistas de la sociología de la educación, la pedagogía universitaria, la didáctica, la política educativa y la psicología, entre otros campos. Esta confluencia permite que un problema como la deserción en el primer año sea analizado simultáneamente desde las políticas de acceso que lo enmarcan (política educativa), las estrategias de enseñanza que lo atraviesan (pedagogía), las trayectorias sociales de los estudiantes que lo experimentan (sociología) y los procesos subjetivos de adaptación que lo condicionan (psicología). Es esta articulación la que permite superar la fragmentación del conocimiento y avanzar hacia una comprensión holística.

El funcionamiento interno de la red no es espontáneo ni librado al azar. Se guía por una estrategia consciente y deliberada para desarrollar lo que el teórico de la comunicación Jorge González (2011) denomina "cibercultur@". Este concepto no se refiere al uso de tecnologías, sino a un proceso formativo y metodológico diseñado para transformar un conjunto de individuos en una "comunidad emergente de investigación activada en cibercultur@", capaz de operar como una "red sistémica inteligente". El supuesto central que guía este enfoque es de una potencia radical: "las formas sociales en que nos organizamos para generar conocimiento quedan inscritas en el producto mismo del conocimiento" (González, 2011, p. 9). Si no se interviene conscientemente, las formas de organización tienden a reproducir lógicas verticales y violentas simbólicamente. Para evitarlo, el modelo propone un proceso articulado en tres momentos interconectados, que la REIVU adopta como su hoja de ruta metodológica:

1. Estimulación Básica: Este momento inicial consiste en "lograr la expansión de la zona de desarrollo próximo (ZDP) de cada uno de los participantes y del conjunto del colectivo mismo" (González, 2011, p. 12). En una red transdisciplinaria como la REIVU, esto se traduce en un proceso de "alfabetización mutua". El sociólogo ayuda al pedagogo a comprender cómo las condiciones materiales de los estudiantes impactan en sus procesos de aprendizaje; el especialista en políticas educativas muestra al didacta cómo las normativas ministeriales configuran el margen de acción en el aula. Cada miembro, desde su saber experto, estimula a los demás a ver el fenómeno desde ángulos que, por sí solos, no podrían concebir. El objetivo no es que todos se vuelvan expertos en todo, sino que el colectivo en su conjunto adquiera una comprensión prismática y multifocal del problema, en línea con la finalidad de la transdisciplinariedad de "formar personas que puedan comprender la realidad desde diferentes ángulos".

2. Conectividad Creciente: El segundo momento se enfoca en la "construcción, mantenimiento y expansión de los vínculos entre todos los elementos estimulados de un sistema concreto" (González, 2011, p. 13). La inteligencia del sistema no reside en un nodo central o en

una coordinación jerárquica, sino en la densidad y calidad de sus conexiones dialógicas. En la REIVU, esto se materializa a través de reuniones periódicas, seminarios internos, repositorios compartidos y la co-escritura de artículos. Las tecnologías de la información no son un fin en sí mismas, sino, como señala Gros (2004), "un soporte para el aprendizaje grupal y la creación conjunta de conocimiento". A medida que la conectividad se densifica y los lazos de confianza académica se fortalecen, el grupo adquiere "mayor resiliencia para configurar creativamente, vale decir, más inteligentemente frente a obstáculos o situaciones inéditas" (González, 2011, p. 14). La red se vuelve capaz de adaptarse, de generar nuevas preguntas de investigación y de responder de forma ágil a los desafíos del contexto.

3. Consistencia Expansiva: Este es el momento de mayor potencia y el objetivo último del proceso, cuando "el grupo se propone conscientemente la tarea de integrar de forma creativa las diferencias que constituyen su propia fuerza" (González, 2011, p. 15). Esto va más allá de la simple valoración de la diversidad; implica poner en diálogo crítico y constructivo las distintas epistemologías, lenguajes teóricos y herramientas metodológicas de las disciplinas participantes. Es el momento en que se negocian los conceptos comunes, se construyen marcos analíticos compartidos y se diseñan estrategias de investigación que integran enfoques cualitativos y cuantitativos. El objetivo es alcanzar una "nosotrificación", definida como "la construcción de un sentido renovado del 'nosotros' conectado, sobre el 'yo' aislado" (González, 2011, p. 16). Este "nosotros" de la REIVU no es una suma de individualidades, sino un colectivo pensante, un sujeto epistémico capaz de generar una visión holística del problema que supere la fragmentación del conocimiento. Es, como señalan Pericón y Guachalla (2024), un "enfoque de conjunto".

En definitiva, abordar la complejidad de los inicios universitarios requiere más que un simple ajuste metodológico; exige un nuevo paradigma de investigación. La REIVU, al articular el conocimiento en red como entorno, la transdisciplinariedad como enfoque epistemológico y la "cibercultur@" como metodología para la construcción de una inteligencia colectiva, se posiciona como el espacio idóneo y el motor clave para la consolidación de este campo de estudio. Su estructura federal, su enfoque multidisciplinar y su metodología de trabajo no solo permiten producir un conocimiento más robusto y socialmente pertinente, sino que, en el contexto político actual de desfinanciamiento y deslegitimación de la universidad pública, convierten su labor en un acto de resistencia y en una defensa irrenunciable del derecho a la educación superior. Se trata de un esfuerzo colectivo por comprender para transformar y por construir, desde la inteligencia distribuida, una universidad cada vez más inclusiva, equitativa y democrática.

Conclusiones

A lo largo de este ensayo se ha sostenido que la creciente complejidad de la transición a la vida universitaria en Argentina exige un desplazamiento conceptual superador de la noción de "ingreso" para consolidar un campo de estudio enfocado en "los inicios". La primera contribución de este trabajo ha sido, por tanto, proponer un marco conceptual para dicho campo, articulado en cuatro dimensiones interconectadas —acceso y admisión, articulación entre niveles, acompañamiento pedagógico y cultura académica—, que en su conjunto permiten una comprensión más profunda e integral de este proceso. La segunda contribución central ha sido argumentar que la densidad de este objeto de estudio vuelve insuficientes los abordajes disciplinares aislados, haciendo de las comunidades de investigación en red una necesidad epistemológica. Al analizar el caso de la REIVU, se ha demostrado cómo un modelo de trabajo federal, transdisciplinario y colaborativo, fundamentado en la "cibercultur@", sine constituye como una herramienta metodológica potente para generar un saber socialmente pertinente, capaz de nutrir políticas institucionales basadas en evidencia.

En definitiva, la consolidación del campo de los inicios y el fortalecimiento de redes como la REIVU son dos caras de la misma moneda. El derecho a la educación superior continúa siendo un campo de disputa en nuestro país y en la región (García, 2025). En el actual contexto de desfinanciamiento y deslegitimación de la universidad pública, este esfuerzo colectivo adquiere una doble significación: es, a la vez, un proyecto científico riguroso para construir una universidad más inclusiva y un acto de defensa irrenunciable del derecho a la educación superior.

Referências

- Adrogué, C., & García de Fanelli, A. (2021). Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina. *Páginas de Educación*, 14(2), 28–51. <https://doi.org/10.22235/pe.v14i2.2507>
- Alvarado, M. (2013). *Escritura e invención en la escuela*. Fondo de Cultura Económica.
- Beilis, A., Fernández, M., & Groppo, M. (2023). *El ingreso a los estudios universitarios de grado: Modalidades en las instituciones universitarias argentinas*. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.
- Berdini, J. P. (2023). Leer y escribir en la universidad: Estrategias de enseñanza en el ingreso universitario de la carrera de psicología. *RAES*, (26), 85–99.
- Bombini, G., & Labeur, P. (2017). *Leer y escribir en las zonas de pasaje: Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior*. Editorial Biblos.
- Britos, S. M. M., Donini, A. C., & Lastra, K. (2021). De la presencialidad a la virtualidad en la universidad. Desafíos en el escenario de la pandemia en universidades del conurbano bonaerense. *Revista de Educación*, (22), 265–284.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: Hacia una historia del presente de la educación pública*. Siglo Veintiuno Editores.
- Carlino, P. (2010). *Escribir, leer y escribir en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, D., & Morales, O. A. (2009). Leer y escribir en la universidad: Los géneros científicos. En D. Cassany (Ed.), *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura* (pp. 109–128). Paidós.
- Charlot, B. (2008). *La relación con el saber*. Libros del Zorzal.
- Chiroleu, A. (1999). *El ingreso a la universidad: Las experiencias de Argentina y Brasil*. UNR Editora.
- Coulon, A. (2017). O ofício de estudante: A entrada na vida universitária. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1239–1250. <https://doi.org/10.1590/s1517-9702201710167954>
- Di Piero, E. (Comp.) (2024). Ampliar horizontes: transiciones desiguales entre los niveles secundarios y superior en la pandemia bonaerense. Imago Mundi.
- Di Piero, M. E., Marchel, A. L., & Garriga Olmo, S. (2022). *Articulación secundario – superior y desigualdad: Una mirada desde las expectativas estudiantiles y las políticas institucionales en La Plata y Tandil durante la pandemia*. XI Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, Argentina. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.15501/ev.15501.pdf
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior: Un desafío mundial*. Ediciones UNGS.

Furmento, V., & Alí, S. (2021). Dictado virtual de Química del Ciclo Básico Común en tiempos de la pandemia por COVID-19. *Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior*, (19), p. 1–15. <http://ojs.cbc.uba.ar/index.php/redes/article/view/128>

García, P. (2025). El derecho a la educación superior en América Latina: Avances en su reconocimiento y desafíos. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 37(1), 416–432. <https://doi.org/10.54674/ess.v37i1.1008>

García, P. D. (2023). Mapeo de dispositivos de ingreso a las universidades nacionales en Argentina. *Práxis Educativa*, 27(3), 1–25. <https://doi.org/10.19137/praxeducativa-2023-270302>

González, J. A. (2011). El desarrollo de cibercultur@ en proyectos de conocimiento: Hacia una comunidad emergente de investigación. *Comunicação & Sociedade*, 32(55), 5–33. <https://doi.org/10.15603/2175-7755/cs.v32n55p5-33>

González, G., Nogueira, F., del Valle, M., & Grossi, C. (2020). Trayectorias educativas en el marco de la implementación del ingreso irrestricto en una universidad argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(2), 109–129. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.2.006>

Mancovsky, V. (2021). Una Pedagogía de los inicios a la vida universitaria: ¿Es posible imaginar un/a profesor/a anfitrión/a? En H. Vargas, C. Zucarelli & F. Waltenberg (Eds.), *Educação superior e os desafios da permanência estudantil em tempos de crise política e econômica*. pp. 157–173, CRV.

Mancovsky, V. (2016). Prólogo. En M. V. Arroyo (Ed.), *Tejiendo Puentes y Saberes: La Red de Estudios sobre los Inicios a la Vida Universitaria* (pp. 9–13). Universidad Nacional de Quilmes.

Mendonça, M. (2020). Apuntes sobre estadísticas de la universidad pública argentina: construcción de series de matrícula, ingresos y egresos, y observaciones sobre su evolución en las últimas cinco décadas. *Revista de Estudios Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa*, 5, 1–36. <https://doi.org/10.5212/retepe.v.5.14656.005>

Pericón, O., & Guachalla, A. (2024). El conocimiento en red asociado a la educación superior transdisciplinaria. En R. Q. Simbaña (Ed.), *Investigación en Educación. Posibilidades, tensiones y desafíos* (pp. 119–168). Religación Press.

Pierella, M. P. (2019). Entre recorridos señalizados y caminos cerrados: La transición entre la escuela media y la universidad desde la perspectiva de profesores y profesoras de primer año. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16), 1–18. <https://doi.org/10.24215/23468866e074>

Pogré, P., Gatica, A., García, A. L., & Krichesky, G. (2018). *Los inicios de la vida universitaria: Políticas, prácticas y estrategias para garantizar el derecho a la educación superior*. Teseo.

Prados, M. L., Pozzo, M. I., & Pierella, M. P. (2023). Las políticas de acompañamiento estudiantil en la Universidad Nacional de Rosario y los procesos de virtualización forzosa. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1(18), 74–92. <https://doi.org/10.35305/rece.v1i18.779>

Santos Sharpe, A. (2020). Relatos de la discontinuidad de los estudios universitarios. Un análisis comparado de experiencias estudiantiles en cuatro carreras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial Teseo.

Sotelo, L. A. (2025). Sobre los ingresos, el acceso y el inicio a la universidad argentina. Un estudio a través del tiempo. *Práxis Educativa*, 29(3), 1–21. <https://dx.doi.org/10.19137/praxeducativa-2025-290312>

Sotelo, L. A. (2024). Los inicios a la vida universitaria. Un campo de estudio en construcción. *Journal of the Academy*, 11, 5–32. <https://doi.org/10.47058/joa11.2>

Sotelo, L. A., & García, P. D. (2025). Dispositivos institucionales de ingreso universitario. Hacia un análisis desde la perspectiva de los inicios a la universidad. *Cuadernos de Educación*, 22(25), 9–28.

Vercellino, S., & Misischia, B. (2021). Núcleos de sentido en torno al ingreso a la universidad. Relatos de estudiantes de carreras de ciencias aplicadas de la Universidad Nacional de Río Negro. *Revista de Educación y Psicología*, (4), 4–26.

Recibido: 26/07/2025

Versión corregida recibida: 21/10/2025

Aceptado: 22/10/2025

Publicado online: 05/11/2025