


INVESTIGAR, ENSEÑAR Y COMUNICAR LA HISTORIA. ITINERARIOS LOCALES / REGIONALES EN LA CLAVE TEÓRICO-METODOLÓGICA- ENTREVISTA CON PROF. DR. GABRIEL FERNANDO CARINI *

 10.5935/2177-6644.20210031



Gabriel Fernando Carini es licenciado en Historia y magister en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Rio Cuarto (UNRC) y Doctor en Historia por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Desarrolla investigaciones sobre Corporaciones agrarias, Estado y Políticas públicas

Entrevista realizada, 06 de septiembre de 2019, en el Departamento de Historia de la Universidade Estadual do Centro- Oeste (UNICENTRO/I), después que hemos participado de la asignatura *Investigar, Enseñar Y Comunicar la Historia. Itinerarios Locales / Regionales en la Clave Teórico-Metodológica*”, dictada por el profesor Gabriel F. Carini.

Entrevistadores: Entendiendo que las tareas de investigación y práctica docente son parte del trabajo de los profesores/historiadores, nos gustaría saber cómo articula ambos.

Dr. Gabriel Fernando Carini: Bueno. Como voz bien decís, la articulación entre esas actividades, digamos, son una obligación para los docentes, al menos de la Universidad Nacional del Río Cuarto, donde se incorpora al estatuto de la carrera docente, la necesidad de trabajar en esas tres actividades. En nuestro caso, hay con diferentes estrategias o campos de acción, en donde ponemos en juego esas cuestiones. Por un lado, están lo más tradicional, que es los proyectos de investigación plurianual, en donde conformamos una equipe de investigación que tiene por objetivo indagar un poco lo que fue la discusión del curso.

* Entrevista realizada por: Bruno Cezar Bio Augusto (Doctorando en Historia por la Universidade Federal do Paraná - UFPR); Edislaine T. F. Vitoriano (Estudiante de posgrado en Historia de la Universidade Estadual de Ponta-Grossa (UEPG); Gabriela Migon, Geovana Betu, Ingridi D. Mollmann, Renan Rodrigues y Rosangela A. Araujo (Estudiantes de posgrado en Historia de la Universidade Estadual do Centro-Oeste - UNICENTRO) y Patricia M. Bonato (Graduada en economía y alumna externa del programa de posgrado en Historia - UNICENTRO).

Indagar distintas problemáticas, procesos, acontecimientos incluso, problematizar esas cuestiones en la localidad, en la ciudad Río Cuarto. Articulando, digamos, niveles micro y macro de análisis. Generalmente, esa mirada es una mirada de la nueva historia política y abarca diferentes temporalidades, porque somos un equipo de investigación integrado por varios integrantes. Entonces, hay algunos investigadores que están trabajando, lo que denominamos, la época tardo colonial; otros avanzados en fines del siglo diecinueve y, otros más, trabajando entre la segunda mitad del siglo veinte y la actualidad. Después, obviamente, nosotros dictamos curricularmente, que es obligatorio para estudiantes del profesorado de la licenciatura en historia, un seminario de historia regional. Entonces, ahí introducimos la discusión conceptual y metodológica sobre lo que implica investigar en escalas reducidas, y como es un seminario de investigación, los estudiantes los acreditan no solamente con estudios de estas cuestiones, sino también con la revisión de un trabajo de investigación, que en general se suele ser su primer trabajo de investigación. Y después todo esto, lo vamos volcando a diferentes actividades de extensión, o sea, trabajamos fuertemente en lo que nos preocupa; a veces trabajamos más, a veces trabajamos menos. Pero, en la realidad nos preocupa la cuestión de la comunicación pública de la ciencia. Es decir, como hacer llegar estos saberes a un público cada vez más amplio, sin la idea que nosotros sabemos y el público no sabe, sino tratando de articular esas experiencias diversas entre los investigadores y el público. Y ahí trabajamos, por ejemplo, con generalmente, con medios de comunicación de la ciudad. También, generamos materiales, audiovisuales y después diversos proyectos de investigación que pueden ser charlas, o, también lo que hace once años venimos haciendo, es una jornada de divulgación en historia local y regional. Que está pensada para acercar estas temáticas a docentes del nivel medio en la Argentina, que están trabajando con historia local e regional, por unas modificaciones que se dieran ahora, a partir de la provincia, en contenidos curriculares y esa instancia sirve para que también nuestros graduados, nuestros estudiantes del último año y aquellos integrantes de nuestro equipo y otras equipos de investigación de la universidad que se encuentran realizando sus maestrías, sus doctorados, puedan dar a conocer un poco estas investigaciones. Que en realidad lo que hacen, matizaron de una forma los relatos más conocidos muchas veces sobre la historia local; son relatos cronológicos, de fuerte impronta política institucional. Entonces, esos es un poco lo que hacemos. Y aparte después, más en relación a la investigación, nosotros también publicamos una revista digital, similar a la que tienen ustedes acá, pero específicamente abocada a recibir trabajos de diferentes partes del mundo sobre historia local y regional. En la actualidad en relación a la

extensión tenemos dos proyectos: uno coordinado por la doctora Daniela Wagner, donde a partir de la cátedra de Seminario de la Historia Regional y del taller Técnico para Historiadores, que es una primera iniciación a la metodología e investigación, estamos catalogando, los estudiantes están catalogando, limpiando, ordenando, lo que en Río Cuarto se llama Casa de la Memoria. Que intenta ser un repositorio, la idea es construirlo en forma de repositorio -similar a lo que ustedes tienen acá en el posgrado, en la maestría- son documentaciones que tienen a ver con el pasado reciente argentino, pero de Río Cuarto, o sea argentino en general y de Río Cuarto en particular. Básicamente que tiene que ver con la última dictadura militar. Entonces, los estudiantes están explorando las cajas, limpiándolas, estableciendo criterios de catalogación y además. Y lo otro proyecto que tenemos, a partir de un financiamiento del Ministerio de Ciencia, de la Provincia de Córdoba, es revalorizar un poco el patrimonio histórico de la ciudad. Porque la ciudad es una ciudad que tiene origen colonial, pero en realidad se uno la ve, en la actualidad, ese pasado colonial no está visible por diferentes razones. Entonces la idea es recuperar a partir de esta clave, que yo les comentaba en el curso, indicios, vestigios y además generar un recorrido a través de la lectura de códigos QR, un recorrido virtual por lo que entendemos son los dos dameros fundacionales a de la ciudad, el damero Soria y el damero Sobre Monte y ahí también vinculamos la educación, porque los agentes multiplicadores de esas experiencias serían los estudiantes de escuelas.

Entrevistadores: ¿Considera al profesor alguien importante en la construcción de la Historia?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Definitivamente el historiador es el que mantiene viva, de alguna forma, la memoria de los pueblos. Se bien, hay una distinción conceptual entre lo que es Historia y lo que es Memoria. Creo que nosotros cumplimos una función social importante. Eso no quiere decir que nuestra función es considerada importante, ni por los políticos e incluso por pares, colegas de otras disciplinas. Creo, también, que eso es un déficit de nuestras formaciones de hacer valer y de dar a conocer la potencialidad que tenemos como disciplina. Realmente uno, no es que, pueda adelantarse al futuro, pero, por ejemplo, eligiendo ciertas coyunturas políticas sabe, o puede leer discursividades, mostrar el peligro o no, en ciertas discursividades, que son de sentido común. Por ejemplo, digamos un poco de qué discutíamos en carácter civilizatorio que algunos actores le asignaron a algo que en la Argentina se llamó la Conquista del Desierto; entonces, la Historia sirve para eso: deconstruir para mejorar y para preservar la memoria histórica de las sociedades.

Entrevistadores- De la bibliografía trabajada en la asignatura “Temas especiales I: Investigar,

enseñar y comunicar la historia. Itinerarios locales / regionales en la clave teórico-metodológica” y la investigación desarrollada por el profesor, nos gustaría saber si usted identificó, o analizó, las relaciones de poder existentes en Río Cuarto.

Dr. Gabriel Fernando Carini: Sí. Justamente una de las claves, que en realidad el equipo, nosotros tenemos un libro que intenta hacer divulgación histórica - digo intenta, porque bueno eso lo tiene que decir el que lo lee - nosotros intentamos hacerlo al menos, donde uno de los recorridos es justamente la cuestión del poder. Y, ahí, vamos analizando a través; o sea, son investigaciones individuales que tienen objetivo colectivo. Muchas de nuestras investigaciones que se plasmarán en tesis de grado y posgrado abonarán esa construcción dese libro. Y ahí tratamos de ver, por ejemplo: ¿Cómo?, ¿Quién detentaran históricamente el poder en la ciudad de Río Cuarto? ¿A través de Qué mecanismos?, ¿Qué estrategias? Puntualmente, lo que yo trato de observar es la vinculación entre economía y política y entre los sectores productivos y los mecanismos de mediación política en la sociedad. Para eso, yo analicé una asociación de productores, qué es la Asociación Rural del Río Cuarto, como excusa también para pensar otros problemas, por eso, yo les comentaba, que la escala de análisis en realidad es una excusa, un ingreso a uno objeto de estudio, para pensar una política, una problemática más general. En esa idea pensar estos mecanismos de la política que están presentes en escala local, pero uno puede homologarlos o puede ver cómo funciona en otras dimensiones de escala análisis. En ese sentido, cuándo uno baja de los procesos macro históricos al micro históricos empieza ver estas incongruencias que también hablan dese centro o de esos procesos macros. Entonces eso es un poco lo que hago.

Entrevistadores- ¿Cómo trabajar la historia de las comunidades rurales y, a través de ella, la formación de la conciencia histórica?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Bueno. Es muy difícil la pregunta porque realmente nunca lo había pensado en este sentido. Yo creo que ahí viene, de nuevo, la idea de la investigación y la comunicación. No sé si las investigaciones ya están orientadas justamente a ese objetivo de trabajar en la consciencia y mantener la consciencia de las comunidades rurales. Pero si uno aporta conocimiento no se puede preservar o valorar aquello que no se conoce. Ustedes, en esto sentido de la tradición de los faxinales ; entonces, pero en esto sentido, cuestiones similares pasan con el abordaje con las comunidades rurales en Río Cuarto. Uno, parece cuestión particular, lo analizan como particularidad local, pero en realidad hay lógicas universales de prácticas y de imaginarios que operan ahí. Entonces, es como pensar siempre en esta tensión entre lo micro y lo macro.

Porque esto que yo les decía, no es exclusivamente local, hay cuestiones generales ahí detrás de esas prácticas de reciprocidad, que nos están hablando de algo mucho más amplio de la sociedad en general. Y eso ahí hay que revelarlo, hay que mostrarlo, hay que trabajarlo, hay que investigarlo, para poder valorarlo y comunicarlo. Entonces, por eso, siempre nuestras investigaciones queramos o no, tienen una mirada política no sentido estricto de la palabra.

Entrevistadores: ¿Cómo se identifican los jóvenes de las comunidades rurales con su comunidad? ¿Hay algún tipo de prejuicio de ellos mismos y de la comunidad urbana?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Sí. En realidad, en Río Cuarto, no hay comunidades en sentido estricto. Uno puede observar, dijo, comunidades similares a las que tienen ustedes acá; pero uno puede observar la dinámica social de los pueblos rurales, o sea, cuando yo dijo pueblos rurales, digo interacciones urbanas de menos de diez mil habitantes, donde, por ejemplo, hay una nueva subjetividad sobre lo rural. Donde muchas veces ese oficio, oficio entre comillas, de productor agropecuario, que era heredado de generación en generación, ahora eso se rompe. Y se rompe por una serie de procesos que tienen que ver, por ejemplo, con la imposibilidad de los productores de poder hacerse cargo de ese proceso productivo, por los costos que implica, o que implicó, mejor dicho, en pasado, la imposición del paquete productivo. El paquete productivo, para nosotros, es la combinación de siembra directa más insumos agroindustriales, más semillas transgénicas. Eso tuvo un costo muy elevado entonces quiso imposible afrontarlos para algunos productores, lo que produjo es que esa expulsión del campo a los poblados o a la inversa. No pensemos tampoco en la expulsión, en el sentido ni si quiere negativo. También hay, por ejemplo, en esas cuestiones de costos esta ruptura, esta opulencia de la cuestión heredada. A mejor los hijos ya no se dedican más a este oficio de producción porque se fueran a la ciudad a estudiar, o porque buscaran un camino alternativo a el trabajo en campo, entonces al momento de la sucesión, estos hijos no conocen el trabajo, no, necesariamente, tienen capacidad para llevar adelante el trabajo agrícola, o no los interesa, porque ya tienen su vida en otra actividad económica. Entonces, ese campo se vuelve rentistas, se viven de la renta agraria, alquilan, arriendan sus campos. Similar proceso con aquellos que deben alquilar porque no pueden afrontar estos costos que yo le hablaba antes. Entonces, ahí se produce toda una serie de rupturas cognitivas que se conforman nueva subjetividad de lo rural, pero yo creo que se bien cambian los anclajes materiales de esas subjetividades, es decir cambian. No sé la cuestión de la propiedad de la tierra, hay cuestiones, más de tipo, podríamos decir, simbólico, que permanecen, por ejemplo, el amor a esa tierra y la filiación a determinadas asociaciones que fueran

importantes para la configuración de esas identidades chacareras en argentina, como la pertenencia a la Federación Agraria Argentina entonces son momentos de cambio, de rupturas, en esas identidades, o sea mutan, pero sin perder muchas veces los rasgos rurales.

Entrevistadores- ¿Cómo usted, como historiador, ve el escenario político económico argentino? ¿Y lo que la comunidad académica y la sociedad esperan de las próximas elecciones?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Al nivel, primero, del sector científico y las universidades, hay un clima generalizado de optimismo, o sea, hubo una denuncia constante. Desde de 2015, incluso antes de ganar el presidente Macri, sobre los peligros que la instalación nuevamente de políticas neoliberales como podían afectar la sociedad en general y la universidad en particular y el sistema científico. Digo, hubo a lo largo del tiempo, de este cuasi cuatro años, una instalación de la demanda en la comunidad científica de estas tensiones que sabíamos que se iban a generar. Porque, obviamente, comprendíamos más allá de los mensajes y los discursos muchas veces larvados sobre la felicidad y la alegría, a peligrosidad de los que detrás de esos discursos existía. Efectivamente, en las universidades en la actualidad están viviendo serio recortes, serio problemas de funcionamiento, eso ya no estamos hablando que muchas universidades no pueden pagar la luz, no pueden pagar el gas, lo mismo con las unidades ejecutoras del CONICET , el mismo con reducción de becas para investigación, o modificación de criterios para ingreso a becas que es una reducción a veces sola paga o, directamente donde observa el mayor recorte, al ingreso a la carrera de investigador científico. Entonces, realmente los últimos resultados en la primaria, que tenemos nosotros que se denominan paso, han recuperado un poco la expectativa por un futuro, por la construcción de un futuro mejor en gran parte de la comunidad científica. Y creo que también en gran parte de la sociedad, por eso también la masividad que tuvo la concurrencia de las elecciones y el resultado que aparentemente no era esperado por el gobierno oficial. De toda forma, más allá de este horizonte de posibilidades que se abre para nuestro país de expectativa, esperanza, la huella que deja nuevamente un gobierno neo liberal en Argentina es muy profunda, muy densa; aumentaran los indicadores de pobreza, de desocupación; hay una inflación que es reptante. Entonces, que todo hace pensar que no va a ser un proceso fácil de saldar por el resultado de una elección, se no que se requiere mucha voluta política para poder cortar con esos procesos que de alguna forma tienen cierta reiteración en nuestra, sin abonar la idea que la historia es cíclica, pero que si tienen ciertas reiteraciones y que justamente están a cargo generalmente de los mismos actores de la actualidad y

del pasado. Eso también lo da los análisis de la historia política, observar como determinadas familias vinculadas a los negocios que ahora llegan a una forma más visible al poder, pero que son los que realmente ejecutaran un plan de vaciamiento de las arcas del Estado entonces, pero, como digo, más allá del optimismo que en gran parte de la población puede generar el resultado de las elecciones vas a ser un camino tortuoso.

Entrevistadores- En Brasil, las universidades de los principales centros, São Paulo y Río de Janeiro, tienen una parte importante de la transferencia del presupuesto público para la enseñanza, la investigación y la extensión. Más universidades del interior, en regiones alejadas de los centros, como el Medio Oeste y el Norte del país, están experimentando dificultades financieras y de desmantelamiento del gobierno actual. ¿Cómo es la realidad argentina en el tema universitario fuera del centro de Buenos Aires?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Es como describieron ustedes para Brasil. En realidad, el presupuesto se asigna, por matrícula, hay criterios indicadores establecidos por cuales se asigna. Generalmente, las universidades más chicas tienen menos capacidad de mediación política para hacerse de recursos. Y cuando digo menos capacidad de mediación política, me refiero, en Argentina hay algo que se llama planilla B, que es unos fondos que la jefatura de gabinete reparte entre las universidades; es como una práctica consuetudinaria que hay de un reparto de fondos que no necesariamente debería ser así. Si no, no sé por qué no se asignan directamente al presupuesto, sí sé por qué, porque tienen que ver con la política. Entonces, hay en eso reparto de la planilla B hay, obviamente, universidades favorecidas que cuentan con el favor del gobierno, que su rector, generalmente, son los que avalan políticas vinculadas al gobierno, o, que son las universidades más numerosas en cuanto matrículas. Y hay las universidades chicas del interior del interior porque no es solamente del interior, somos del interior del interior, o sea, Río Cuarto es una Universidad del interior de la provincia de Córdoba, la segunda ciudad poblacionalmente más importante de Córdoba. Entonces, ustedes ya ahí tienen un parámetro de lo que pasa con el presupuesto. A parte hay otra cuestión, hay otra realidad, que el presupuesto universitario en la mayor cantidad, la mayor proporción de eso presupuesto se destina al pago de salarios, creo que una proporción entre noventa diez, solo queda un diez por ciento para todo lo que tiene que ver con investigación tanto de grado, posgrado e inicial; gastos de funcionamiento y extensión. Entonces, realmente ahí cuando se requieren salir a buscar recursos a otras instancias estatales muchas veces, porque también esta es la realidad que los sectores privados es muy raro que financien, en Argentina, la investigación, o,

muchas veces la opción de establecer financiamientos con grandes multinacionales, con las consecuencias que generan eso, en relación a la soberanía del saber. Eso es un poco el panorama también.

Entrevistadores- En Brasil, las universidades públicas están sufriendo fondos corteses, y en un escenario de devaluación de la educación democrática y la figura del docente ante la sociedad. ¿Cómo se ve afectada la educación argentina por los problemas económicos?

Dr. Gabriel Fernando Carini: Se ve muy afectada. Pero, pensemos no solamente en términos de investigación, porque yo a veces es como lo que más hago y más me gusta hablar, pensemos en lo deterioro de las crisis económicas en función de nuestros estudiantes. Creo que ahí es donde más afectada muchas veces, porque nuestras universidades son esencialmente regionales. Entonces, no solamente que ahí se educa la gente de Río Cuarto, se no que se educa la población que se articula a toda la región e incluso más allá de la región porque la Universidad de Río Cuarto recepta muchos estudiantes del sur del país y del norte del país. Entonces el deterioro económico haces que estos estudiantes ya no lleguen a la universidad, o, si bien llegan a la universidad, se bien que nuestra universidad es gratuita, sostenerlos requiere siempre mucho esfuerzo económico o imagínate que para el estudiante que es de afuera. Por ejemplo, mi caso es puntal, siempre hago paralelo, porque a mí me tocó irme a estudiar en enero de 2002, cuando salíamos de la crisis y no salíamos, se había configurado la crisis de diciembre de 2001. Y mi familia hicimos mucho esfuerzo para mantenerme a mí pues tenía que pagar el alquiler de una casa, vivíamos entre cinco, la comida, los servicios de la casa que alquilamos, los materiales para poder estudiar, el transporte urbano, porque nuestra universidad queda alejada del centro de la ciudad. Entonces, ni que hablar o pasar la idea a volverte a tu pueblo, a visitar tu familia, eso no era posible, era una ves, o, dos al año. Y eso que vivía doscientos kilómetros. Era muy difícil y uno sabia también el sacrificio que su familia estaban haciendo en nuestros lugares. Y ahora, es inevitable establecer este paralelo, los estudiantes, nosotros también los ofrecemos fotocopias de los materiales, pero, realmente ellos no pueden pagar las fotocopias, muchos no pueden pagar las fotocopias. Entonces, hay que buscar alternativas a eso, hay un riesgo muy pronunciado de ver cómo se desarrolla esto de sostener nuestros estudiantes a partir de esfuerzos que a veces hace la propia universidad. Por ejemplo, ahora se corrigió la tarifa del menú, nuestros estudiantes tienen un menú, que era módico, y ahora se bien se elevó el precio dese menú sigue siendo un precio subsidiando entonces eso también les vas garantizar poder comer, poder alimentarse durante el tiempo que estás estudiando. Entonces, también nuestra universidad

ofrece contención sanitaria, de salud, atención de salud, pero cada vez más realmente los impactos de la crisis se van a sufrir en las aulas.

Entrevistadores- La economía argentina todavía está en recesión, con una inflación que continúa aumentando y un dólar intermitente hace unas semanas que superó su máximo histórico de 41 pesos. Profesor Gabriel, ¿cuáles son las propuestas económicas del actual gobierno de Macri?

Dr. Gabriel Fernando Carini: En realidad, lo que uno puede percibir es que el actual gobierno no tiene ninguna propuesta económica. O sea, no sería que no tiene propuesta, sino que la medida de acción es sostener lo que viene haciendo, elevar las tasas financieras. El costo financiero en Argentina, es muy alto, estás al alrededor de 78 %, y salir a contener un poco las fugas de divisas a partir de la intervención del mercado central, pero en realidad no están pensando ninguna alternativa, por ejemplo, del tipo que es iniciativa de mejorar los sueldos, los salarios, para que eso mejore el consumo y eso genere otro tipo de encadenamiento. No hay un modelo alternativo. No están pensando en alternativas, no es una crítica, estos estas dentro de su horizonte de posibilidades de pensamiento económico, es lo que saben hacer y es lo que fueron hacer, fueran a fugar las divisas del país, fueran a robar la riquezas de nuestro país, no hay alternativa, hay que esperar un cambio de gobierno y que ese gobierno presente sí, esperamos, algún tipo de alternativa en relación a la estrategia económica para, no solamente para la contención del dólar, si no para el crecimiento definitivo de la economía del país.

Entrevistadores: Conocer un lugar por las noticias, los medios de comunicación, no siempre coincide con la realidad de cuando lo visitamos en persona. ¿Qué tiene que decir sobre Brasil en estos aspectos? ¿Es la primera vez que estás acá, o no?

Dr. Gabriel Fernando Carini: No, en el lugar sí. Es muy interesante porque uno también, de los países, tienen impresiones muy generales, yo vuelo en los contenidos siempre en las clases (risos). Uno, de los países siempre tiene impresiones generales, tiene estereotipos construidos, hay prejuicios también, yo decía voy para Brasil y: ¡Estoy con bufanda! (risos). Voy pensar en Brasil y pensar en la playa, pensar en otras cuestiones ¿No? Y los países son muchos más que estás estereotipos. Entonces es muy interesante la posibilidad de poder estar en otro país, conocer la gente, conocer parte de la cultura, intercambiar, y también pensar que las problemáticas que vos

quejan son muy similares y tienen que ver, a veces, con matrices de pensamiento que vienen impuestas. Entonces, es muy interesante como docente tener estés tipo de intercambio. Realmente la impresión que me llegó de UNICENTRO es excelente, las cuestiones que uno puede observar que son talvez objetivas, como son la estructura, la organización, a todos los profes. que tuve la oportunidad de conocer les comentaba, que a mí me parece muy, no sé si exitoso la palabra, pero muy acertada la forma organización de la maestría, por ejemplo. Ustedes tienen el año de la maestría, la disertación seis meses, y después la tesis, nosotros tenemos, por ejemplo, dos años de maestría, pero dos años para ayuntar los créditos y después te liberan para acabar la tesis y es que realmente te liberan para acabar la tesis porque, salvo que estés con un director que realmente te contenga y te ponga plazos y como tenga muy encima tuyo, que son pocos, no es la regla, esas tesis generalmente no se terminan. Entonces, yo veo acá que la mayor parte de los docentes tienen todos sus posgrados hechos, toda una trayectoria de grado, maestría y doctorado, esto también es muy importante siempre para una universidad y después las condiciones de trabajo. Vos estas cursando la maestría tienen el archivo a unos metros, eso es maravilloso para mí -historiador. Entonces son condiciones materiales muy buenas, pero, a eso se lo suma recursos humanos buenos. Digamos que más allá el gobierno no de becas para estudiar, son condiciones no te diría optimas, pero se acercan a eso nivel óptimo de estudio, pero después, siempre esta la que vivimos, lo que formamos en interior la cuestión con los grandes centros, pero esto es una cuestión a veces un problema más nuestro, también que son otras condiciones de trabajo, pero, a veces, es un problema más nuestro, de que incluso lo valorizamos nuestros títulos a una cuestión de los lugares centrales. Entonces, nosotros tenemos que trabajar y al mejor, trabajar el doble e ir a pelear estos lugares centrales, eso es lo que les digo acá.

Recebido em: 29 de abril de 2020.

Aprovado em: 15 de outubro de 2020.